

УДК 34 (063)
ББК 67, я 431
Г 945

Проблемы формирования правового социального государства в современной России: материалы XVIII всероссийской национальной научно-практической конференции (Новосибирск, 2-3 декабря 2022 г.) / Новосиб. гос. аграр. ун-т. – Новосибирск: ИЦ НГАУ «Золотой колос», 2022. – 276с.

ISBN 978-5-94477-310-4

В сборник включены доклады профессорско-преподавательского состава юридических вузов и факультетов, молодых ученых, аспирантов, магистрантов, практических работников, занимающихся научными исследованиями по тематике конференции.

Рассмотрены актуальные проблемы теории и истории государства и права, уголовного права и уголовного процесса, гражданского права и гражданского процессуального права, трудового, административного, коммерческого и банковского права, а также психологические, философские, социально-политические и культурно-исторические проблемы защиты прав человека в современной России.

Материалы утверждены и рекомендованы к изданию методическим советом юридического факультета Новосибирского ГАУ.

© Новосибирский государственный аграрный университет, 2022
«Входит в РИНЦ®: да»

УДК 343.137.2, 343.24
ЗАГЛАЖИВАНИЕ ПРИЧИНЕННОГО ПРЕСТУПЛЕНИЯМИ ТЕРРОРИСТИЧЕСКОГО ХАРАКТЕРА ВРЕДА
КАК ОСНОВАНИЕ ДЛЯ ОСВОБОЖДЕНИЯ ОТ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ С НАЗНАЧЕНИЕМ
СУДЕБНОГО ШТРАФА

Галдин Максим Владимирович, доцент кафедры уголовного права,
криминологии и уголовного процесса, Новосибирский филиал
Московская академия Следственного комитета Российской Федерации (г. Новосибирск)

Аннотация. Анализируется содержание некоторых норм международного права и актов судебной практики об освобождении обвиняемых в совершении преступлений террористической направленности от уголовной ответственности с назначением меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа. На их основе автором названы некоторые способы заглаживания вреда, причиненного указанными преступлениями. Сформулированы предложения об уточнении правового регулирования прекращения уголовных дел с назначением судебного штрафа.

Ключевые слова: терроризм, борьба с преступностью, механизм правового регулирования, прекращение уголовного дела (уголовного преследования), судебный штраф, заглаживание вреда

Следуя мировым трендам гуманизации уголовной политики, отечественное законодательство полнится новыми видами освобождения от уголовной ответственности. Один из них введен 03 июля 2016 года. В соответствии с ним допускается прекращение уголовного преследования с назначением судебного штрафа о любом из преступлений небольшой и средней тяжести, вне зависимости от того, каким охраняемым общественным отношениям был причинен вред. Отсутствие в законе дифференцированного в зависимости от характеристик преступления и личности обвиняемого в его совершении лица подхода в применении норм о судебном штрафе, способствует формированию неоднозначной судебной практики рассмотрения уголовных дел о преступлениях. Среди них встречаются преступления террористической направленности, о повышенной общественной опасности которых недвусмысленно указывают ст. 64 ч.3, ст.75 ч.1 п. «а.1», ст. 78 ч.5, ст. 79 ч.3 п. «г», ст. 82 ч.1, ст. 83 ч.4 УК РФ и др. В условиях проведения специальной военной операции на территории Украины и в связи с включением в состав России Донецкой и Луганской народных республик, Запорожской и Херсонской областей расследование преступлений названной категории представляет повышенную актуальность. Для подтверждения этого достаточно упомянуть промежуточные результаты расследования совершенного 08 октября 2022 года теракта на Крымском мосту организованного Главным управлением разведки Минобороны Украины.

По данным Судебного Департамента при Верховном Суде РФ в 2020 году с вынесением приговора было рассмотрено 929 уголовных дел о преступлениях террористической направленности. 110 уголовных дел по различным основаниям было прекращено, из них 50 (или 45,5%) – с назначением судебного штрафа. В 2018 году аналогичный показатель составлял 46,1%, а в прошлом году он снизился до 26,7% при росте на 12,2 % общего числа рассмотренных по существу уголовных дел данной категории. В первом полугодии 2022 года этот показатель продемонстрировал еще более резкое падение. При 615 рассмотренных с вынесением приговора уголовных дел, было прекращено 37 дел, из которых лишь 3 с назначением судебного штрафа и все – о преступлениях, предусмотренных частями первой и второй ст. 207 УК РФ.

Разрешая вопрос о возможности заглавить вред от преступления террористического характера и по этой причине освободить его причинителя от уголовной ответственности, обратимся к международному законодательству. Согласно ст. 3 Шанхайской конвенции о борьбе с терроризмом, сепаратизмом и экстремизмом договаривающиеся стороны принимают необходимые меры для обеспечения того, чтобы преступные деяния, совершенные по соображениям исключительно политического, философского, идеологического, расового, этнического, религиозного или иного аналогичного характера, ни при каких обстоятельствах не подлежали оправданию и влекли наказание соразмерно степени их тяжести (курсив мой. – М.Г.).

Конвенция Совета Европы о предупреждении терроризма исходит из того, что террористические преступления ни при каких обстоятельствах не могут быть оправданы соображениями политического, философского, идеологического, расового, этнического, религиозного или иного аналогичного характера. Каждая из сторон принимает на себя обязательства предотвращать такие преступления и, если они не были предотвращены, осуществлять уголовное преследование, чтобы за их совершение назначалось наказание с учетом их тяжести, а также принимать меры, которые могут потребоваться для того, чтобы за преступления предусматривались эффективные, соразмерные и оказывающие сдерживающее воздействие наказания (курсив мой. – М.Г.).

В Стратегии национальной безопасности РФ особо подчеркивается дестабилизирующее влияние на общественно-политическую обстановку террористической и экстремистской деятельности и отмечается, что обеспечению безопасности призваны способствовать реализация мер, направленных в том числе на обеспечение реализации принципа неотвратимости наказания за совершение преступления. В качестве задач государственной политики в целях достижения целей обеспечения государственной и общественной безопасности выделена реализация принципа неотвратимости наказания за совершение преступления (курсив

СОДЕРЖАНИЕ

ПЛЕНАРНОЕ ЗАСЕДАНИЕ	3
Черных С.И. Эпистемический потенциал моделей глобального образования Р. Хенни и М. Боткина для будущего развития российского образования	3
Прошин В.А. Принципы международного права о признании новых государственных образований: правовая основа или повод для борьбы противоположностей?	5
СЕКЦИЯ «УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ»	8
Бартенев Е.А., Сабельфельд Т.Ю. Криминалистическая фотография вчера и сегодня: как источник информации в раскрытии и расследовании преступлений	8
Воробьева Е.О. Образование юридического лица через подставных лиц: проблемы уголовной ответственности	11
Витюк В.В., Тирских А.В., Тарасенко И.А. Организация работы таможенных органов по противодействию контрабанде наркотических средств, психотропных и сильнодействующих веществ	13
Галдин М.В. Заглаживание причиненного преступлениями террористического характера вреда как основание для освобождения от уголовной ответственности с назначением судебного штрафа	16
Галдин М.В. Заглаживание возникшего от коррупционного преступления вреда как основание для прекращения уголовного преследования с назначением судебного штрафа	18
Достовалов С.А. Правовые аспекты совершенствования принудительных мер медицинского характера, применяемых к осужденным к лишению свободы, страдающим психическими расстройствами не исключающими вменяемости	20
Достовалов С.А. Режим как порядок и условия исполнения и отбывания уголовных наказаний: понятие, признаки, теоретические проблемы	23
Зырянов В.А. Вопросы гласности уголовного судопроизводства	27
Каримов В.Х. Использование современной бесприютной техники при осмотре места происшествия	29
Коровин Н.К. Особенности организации расследования убийств, совершенных в условиях неочевидности	31
Клипко Е.П. Цифровые технологии в преподавании основ судебной медицины студентам юридического факультета	32
Лебедев Н.Ю. Некоторые конфликтные ситуации, возникающие в ходе реализации норм оперативно-розыскного права	34
Лебедев Н.Ю. О значении оперативно-розыскного сопровождения для планирования и организации предварительного расследования преступления	36

Научное издание

ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ ПРАВОВОГО СОЦИАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВА
В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИМАТЕРИАЛЫ
XVIII ВСЕРОССИЙСКОЙ НАЦИОНАЛЬНОЙ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ
(2-3 декабря 2022 г.)В авторской редакции
Компьютерная верстка М.М. ОздоеваПодписано в печать 16.12.2022 г.
Гарнитура Times New Roman, 60 × 84 1/16,
Объем 34,4 уч.-изд. л., 17,25 усл.-п. л.
Тираж 200 экз. Заказ № 2253Издательский центр «Золотой колос»
Новосибирского государственного аграрного университета
630039, Новосибирск, ул. Добролюбова 160, каб. 106
Тел. (383) 267-09-10, e-mail: 2134539@mail.ru